

情報セキュリティ概論8 リスクマネジメント

帝塚山学院大学情報メディア学科教授/ICTセンター長
大阪市立大学名誉教授

中野秀男[検索]

情報セキュリティ概論 December/7/2015

今日の話

- ▶ ITサービスのセキュリティ対策
- ▶ リスクマネジメントの手順と考え方
 - ▶ 事故を発生させないための対策
 - ▶ 事故の影響を最小にするための対策
 - ▶ リスクの受容レベルを設定する
 - ▶ SLA策定への活用
 - ▶ 対策検討への4つの視点
 - ▶ 対策が実施されていることを保証する
 - ▶ リスクマネジメントの相関
 - ▶ PDCAサイクルを活用した対策の改善
- ▶ 脅威と脆弱性
- ▶ 参考図書

情報セキュリティ概論 December/7/2015



ITサービスのセキュリティ対策

- ▶ ITサービス事業者にとってのセキュリティ対策
 - ▶ クラウドサービスを対象にした本を参考にしたため
- ▶ 事故をゼロにするのはIT分野では難しい
 - ▶ 技術者としてはゼロにしたい
 - ▶ しかし技術の進歩が速い、扱う範囲が広すぎる
- ▶ 事故発生時の損失を最小にする
- ▶ リスクマネジメント
 - ▶ 事故をなるべく発生させないようにする
 - ▶ 事故が起こった場合の損失を最小にする



事故を発生させないための対策

- ▶ リスクの要因は「脅威」と「脆弱性」
- ▶ 「脆弱性」は管理下にあるが、「脅威」はほぼ外部
- ▶ 発生することが予想または起こった事象「インシデント」
- ▶ 脅威と脆弱性が合致してインシデントができる
- ▶ 対策は「脆弱性」にするのが効率的
- ▶ 事故の発生に関するリスクアセスメント
 - ▶ インターネットなどで脅威情報を収集
 - ▶ 収集した脅威に対する脆弱性を洗い出す
 - ▶ 洗い出した脆弱性が自組織で起こるか判断



事故の影響を最小にするための対策

- ▶ 事故の発生をゼロにするのは難しい
 - ▶ 技術的に、費用的に
- ▶ コストパフォーマンスに合わないものは対策しない
 - ▶ 技術者からすると辛いけど、経営的には正しい
- ▶ リスク受容レベル
 - ▶ 受け入れることのできる損失のレベル
 - ▶ 損失
 - ▶ サービスの停止だけでなく顧客対応、企業の評判
- ▶ 機密性: 情報を見られたり盗まれた場合の損失
- ▶ 完全性: 改ざんなどによる影響
- ▶ 可用性: サービス停止やパフォーマンス不足による影響



リスクの受容レベルを設定する

- ▶ 「予防」や「検知」を組み合わせた「階層防御」
- ▶ 予防: 事故が起こらないための対策
- ▶ 検知: 事故の発生に気付くための対策
- ▶ 例: ホームページの改ざん
 - ▶ 予防:
 - ▶ 関係ソフトウェアを最新バージョンに
 - ▶ 最新セキュリティパッチの適用
 - ▶ 検知
 - ▶ アクセスログからの異常発見
 - ▶ 影響: 利用者にウィルスが。フィッシングサイトへのクリック
 - ▶ 受容レベル: 改竄後回復または停止までの時間
 - ▶ 利用者の利用頻度



SLA策定への活用

- ▶ 最大許容停止時間もSLA
 - ▶ Service Level Agreement
- ▶ SLA策定のための復旧手順策定シート
 - ▶ フェーズ
 - ▶ 発見
 - ▶ 報告
 - ▶ 封じ込め
 - ▶ 影響判断
 - ▶ 復旧
 - ▶ 回復
 - ▶ フェーズのそれぞれに
 - ▶ 作業内容、持続期間、作業時間、担当者



対策検討への4つの視点

- ▶ 1. リスク評価の結果、そのリスクを受容すると判断
 - ▶ 例: 個人所有のスマホの紛失、持ち出さないPCの暗号化
- ▶ 2. リスク受容できないので、脆弱性、損失を軽減の対策
- ▶ 3. 自社では対応できないので、誰かに任せる
 - ▶ アウトソース、保険
- ▶ 4. リスク回避できないので、ビジネスやサービス停止
 - ▶ USBメモリの利用禁止、PCの持ち出し禁止、BYOD禁止



対策が実施されていることを保証する

- ▶ 「しないこと」のルールから
- ▶ 「すること」のルールへ
- ▶ ルールも明快に
- ▶ 例: パスワード
 - ▶ 「パスワードを破られないこと」
 - ▶ 「複雑なパスワードにすること」
 - ▶ 複雑なパスワードの定義やルールを策定
 - ▶ 定義やルールの作成が受容レベルを作ったことになる
 - ▶ それで破られたら仕方がないという受容レベル
 - ▶ 破られた場合の速やかな処置体制



リスクマネジメントの相関

- ▶ 事故の発生: 脅威 × 脆弱性(対策)
 - ▶ ↓
- ▶ 事故の影響: 機密性、完全性、可用性 ⇔ 対策
 - ▶ ↓
- ▶ 受容: 受容レベル
- ▶ リスクマネジメントの3つの指標
 - ▶ コスト
 - ▶ 影響
 - ▶ リスク
- ▶ 参考図書の図1.2



PDCAサイクルを活用した対策の改善

- ▶ PDCAサイクル
 - ▶ P(計画): Plan
 - ▶ D(実施): Do
 - ▶ C(点検): Check
 - ▶ A(改善): Act
- ▶ ルール策定も数値化して点検できること
 - ▶ 例: パスワード
 - ▶ 複雑なパスワードなく具体的に何文字以上とか内容とかAgingとか
 - ▶ 実際に守られているかチェック
 - ▶ ITの進化によるパスワードのルールの見直し



脅威

- ▶ IPAの2015年10大脅威
 - ▶ <https://www.ipa.go.jp/files/000044680.pdf>
 - ▶ 1. インターネットバンキングやクレジットカードの不正利用
 - ▶ 2. 内部不正により情報漏洩
 - ▶ 3. 標的型攻撃による諜報活動
 - ▶ 4. ウェブサービスへの不正ログイン
 - ▶ 5. ウェブサービスからの顧客情報の窃取
 - ▶ 6. ハッカー集団によるサイバーテロ
 - ▶ 7. ウェブサイトの改ざん
 - ▶ 8. インターネット基盤技術を悪用した攻撃
 - ▶ 9. 脆弱性公表に伴う攻撃
 - ▶ 10. 悪意のあるスマートフォンアプリ



脆弱性

- ▶ MicrosoftのTechNet
 - ▶ <https://technet.microsoft.com/ja-jp/library/gg983510.aspx>
- ▶ 総務省の「脆弱性とは」
 - ▶ http://www.soumu.go.jp/main_sosiki/joho_tsusin/security/basic/risk/11.html
- ▶ IPAの脆弱性対策
 - ▶ <http://www.ipa.go.jp/security/vuln/>



参考にした本

- ▶ 「クラウドセキュリティ:クラウド活用のためのリスクマネジメント入門」河野省二他
 - ▶ 翔泳社, 2014年5月

